



Buletin Juridic Iulie 2011

Legislație Națională

În Monitorul Oficial nr. 383 din 1 iunie 2011 a fost publicată Circulara nr. 18 privind nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României valabil în luna iunie 2011.

Pentru luna iunie 2011, nivelul ratei dobânzii de referință a Băncii Naționale a României a fost stabilit la 6,25% pe an.

În Monitorul Oficial nr. 382 din 1 iunie 2011 a fost publicată Decizia nr. 9/2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind examinarea recursului în interesul legii cu privire la interpretarea dispozițiilor art. 119 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la înțelesul sintagmei "*proces penal în curs*" în cadrul căruia se poate realiza recunoașterea, pe cale incidentală, a unei hotărâri penale străine.

Recursul în interesul legii a fost formulat ca urmare a faptului că în practica instanțelor judecătorești nu există un punct de vedere unitar în aplicarea dispozițiilor art. 119 din Legea nr. 302/2004 privind cooperarea judiciară internațională în materie penală, în legătura cu înțelesul sintagmei "*proces penal în curs*" atunci când se solicită pe cale incidentală,

cu ocazia soluționării contestației la executare sau a unei cereri întemeiate pe dispozițiile art. 449 din Codul de procedură penală, recunoașterea unei hotărâri penale străine. Astfel, au dispuns cererea de recunoaștere pe cale incidentală a hotărârii penale străine și și-au declinat competența de soluționare a judecătorei în a cărei circumscripție teritorială se afla condamnatul, alte instanțe au apreciat că atât contestația la executare sau o altă cerere ce privește situații ivite în cursul executării hotărârii penale definitive, cât și cererea de recunoaștere a hotărârii penale străine constituie cereri principale, în timp ce alte instanțe s-au pronunțat în sensul că pot fi sesizate, pe cale incidentală, cu cereri de recunoaștere a unei hotărâri penale definitive străine și cu ocazia soluționării contestației la executare sau a altei cereri privind situații ivite în examinarea unei hotărâri penale definitive.

Înalta Curte de Casație și Justiție, admitând recursul în interesul legii, a decis că noțiunea de "*proces penal în curs*" se interpretează în sensul că recunoașterea pe cale incidentală a unei hotărâri penale străine sau a unui act juridic străin se poate face și în faza privind punerea în executare a hotărârilor penale definitive.

În Monitorul Oficial nr. 386 din 2 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 2146/2011 emis de către Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru modificarea și completarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2731/2010 privind organizarea activității de administrare a contribuabililor mijlocii la administrațiile finanțelor publice pentru contribuabilii mijlocii din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București.

Modificarea operată de Ordinul nr. 2146/2011 vizează competența pentru înregistrarea fiscală a sediilor secundare ca plătitoare de salarii și venituri asimilate salariilor, înființate de contribuabilii mijlocii, care va revine administrațiilor finanțelor publice pentru contribuabilii mijlocii din cadrul direcțiilor generale ale finanțelor publice județene sau a municipiului București, după caz, în a căror rază teritorială acestea își desfășoară activitatea.

În Monitorul Oficial nr. 386 din 2 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 2147/2011 emis de către Agenția Națională de Administrare Fiscală pentru modificarea Ordinului președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 2730/2010 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili

Modificarea operată de Ordinul nr. 2147/2011 vizează competența pentru înregistrarea fiscală a sediilor secundare ca plătitoare de salarii și venituri asimilate salariilor, care își desfășoară activitatea pe raza teritorială a municipiului București și a județului Ilfov, înființate de marii contribuabili, care va reveni Direcției generale de administrare a marilor contribuabili.

În Monitorul Oficial nr. 396 din 6 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 2014/2011 pentru modificarea Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 752/2006 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice și fizice, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora

Modificările operate de Ordinul nr. 2014/2011 vizează modul în care este structurat conținutul certificatului de atestare fiscală pentru persoane juridice, actul normativ stipulând că certificatul va cuprinde 3 secțiuni, respectiv secțiunea A "Obligații de plată", secțiunea B "Alte mențiuni" și secțiunea C "Informații pentru verificarea eligibilității persoanelor juridice pentru accesarea fondurilor externe nerambursabile", detaliindu-se conținutul fiecăreia dintre cele 3 secțiuni.

De asemenea, Anexa nr. 1 a Ordinului nr. 2014/2011 prevede un model de certificat de atestare fiscală pentru persoane juridice, iar Anexa nr. 3 a actului normativ cuprinde un model de cerere pentru eliberarea unui astfel de certificat.

În Monitorul Oficial nr. 400 din 8 iunie 2011 a fost publicat Regulamentul 5/2011 al BNR privind calitatea de persoane declarante la Centrala Riscurilor Bancare a instituțiilor de plată

Regulamentul prevede că instituțiile financiare nebancare care, la data autorizării de către Banca Națională a României ca instituții de plată, au calitatea de persoane declarante la Centrala Riscurilor Bancare își mențin această calitate cu respectarea prevederilor Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 4/2004 privind organizarea și

funcționarea la BNR a Centralei Riscurilor Bancare. Dacă, după expirarea a 3 perioade de raportare în condițiile art. 52² din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 21/2009 privind instituțiile de plată, BNR constată că instituțiile de plată nu înregistrează un nivel semnificativ al activității de creditare, acestea își pierd calitatea de persoane declarante la Centrala Riscurilor Bancare.

De asemenea, Regulamentul prevede că instituțiile de plată, altele decât cele menționate anterior, au obligația de raportare la Centrala Riscurilor Bancare, în termen de cel mult 6 luni de la data la care BNR constată că acestea înregistrează un nivel semnificativ al activității de creditare.

În Monitorul Oficial nr. 402 din 8 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 92/2011 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 4/2011 privind stabilirea unor masuri pentru reorganizarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului și pentru executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii

Prin Legea nr. 92/2011 se modifică titlul OUG nr. 4/2011, care va fi va fi “Ordonanța de urgență privind stabilirea unor masuri pentru reorganizarea Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului și pentru executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor și autorităților publice stabilite prin titluri executorii”. De asemenea, Legea nr. 92/2011 aduce unele modificări minore textului Ordonanței Guvernului nr. 22/2002 privind executarea obligațiilor de plată ale instituțiilor publice, stabilite prin titluri executorii.

În Monitorul Oficial nr. 404 din 9 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 94/2011 privind aprobarea Ordonanței de urgență

a Guvernului nr. 82/2010 pentru modificarea art. 7 alin. (1) pct. 2 subpct. 2.1 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru modificarea art. III din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 58/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal și alte măsuri financiar-fiscale.

Prin Legea nr. 94/2011 se modifică definiția dată de OUG nr. 82/2010 veniturilor de natura profesională, altele decât cele de natură salarială, care reprezintă acele venituri realizate din drepturi de autor și drepturi conexe definite potrivit Codului fiscal și/sau venituri rezultate din activități profesionale desfășurate în baza contractelor/convențiilor încheiate potrivit Codului civil, precum și contractele civile și cele de colaborare încheiate în temeiul prevederilor art. 38 alin. (6) din Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor, respectiv art. 18 din Legea nr. 53/1991 privind indemnizațiile și celelalte drepturi ale senatorilor și deputaților, precum și salarizarea personalului din aparatul Parlamentului României.

De asemenea, Legea nr. 94/2011 stabilește că pentru veniturile de natură profesională, altele decât cele de natură salarială, se datorează contribuțiile individuale de asigurări sociale și asigurări pentru șomaj.

În Monitorul Oficial nr. 407 din 9 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 90/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 255/2010 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică, necesară realizării unor obiective de interes național, județean și local

Actul normativ aduce o serie de completări minore Legii nr. 255/2010. Astfel, se poate

observa că procedura de expropriere publică se va putea desfășura și în baza documentațiilor topo-cadastrale, nu numai a celor de urbanism. De asemenea, s-a modificat termenul în care proprietarii vor trebui să se prezinte la sediul expropriatorului pentru stabilirea justei despăgubiri, care va fi de 30 de zile calendaristice de la data notificării, în loc de 30 de zile lucrătoare, cu prevedea forma anterioară a legii.

În Monitorul Oficial nr. 407 din 9 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 91/2011 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale

Actul normativ modifică OUG nr. 88/1997 în ceea ce privește definițiile date termenilor de „active” și „cumpărător de acțiuni și de active”. Astfel, activele pot fi bunuri, ansambluri de bunuri sau investiții nefinalizate și sistate, care pot fi separate și organizate să funcționeze independent, distinct de restul activității persoanei juridice (cum ar fi unități și subunități de producție, de comerț ori de prestări de servicii, secții, ateliere, ferme, spații comerciale, spații de cazare sau de alimentație publică, spații pentru birouri ori alte bunuri de același gen), inclusiv terenul destinat acestora, precum și alte terenuri din patrimoniul unei persoane juridice.

Prin cumpărător de acțiuni și de active, legea înțelege orice persoană fizică sau juridică, română sau străină, precum și un grup de două sau mai multe persoane fizice și/sau juridice, române și/sau străine, cu sau fără personalitate juridică, care formulează o ofertă comună de cumpărare. Cu toate acestea, legea prevede în mod expres că nu poate fi cumpărător al acțiunilor o persoană juridică română de drept public sau o societate comercială la care statul român ori o autoritate

a administrației publice locale deține mai mult de 33% din totalul acțiunilor cu drept de vot în adunarea generală a acționarilor.

De asemenea, Legea nr. 91/2011 vine cu precizarea că instituțiile publice, regiile autonome și societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar au posibilitatea de a participa la cumpărări de active, însă numai cu respectarea prevederilor din domeniul ajutorului de stat sau dacă achizițiile sunt necesare desfășurării în condiții optime a activității proprii.

În Monitorul Oficial nr. 407 din 9 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 785/2011 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind conținutul și modul de întocmire a documentațiilor cadastrale în vederea înscrierii în cartea funciară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 634/2006

Ordinul nr. 785/2011 aduce o serie de modificări Regulamentului ce vizează definițiile cu care operează actul normativ (cum ar fi planul cadastral de carte funciară, extrasul de plan cadastral, procesul-verbal de vecinătate, planul parcelar, tarlăua etc.), procedura de urmat în cazul în care documentația cadastrală este incompletă sau incorect întocmită, răspunderea pentru corectitudinea întocmirii documentației cadastrale, precum și sancțiunile aplicabile în cazul în care persoana autorizată a efectuat măsurători cadastrale eronate.

Ordinul nr. 785/2011 va intra în vigoare în termen de 30 de zile de la publicarea în M.Of.

În Monitorul Oficial Nr. 409 din 10 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 71/3 iunie

2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

Legea cuprinde dispoziții privind punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, denumită și Noul Cod Civil, publicată în M.Of. nr. 511 din 24 iulie 2009, având ca principal obiect punerea de acord a legislației civile existente cu prevederile acesteia, cât și soluționarea conflictului de legi rezultând din intrarea în vigoare a Noului Codului Civil.

Legea nr. 71/2011 prevede că Noul Cod Civil urmează a intra în vigoare la data de 1 octombrie 2011, cu excepția:

- art. 214, referitor la procedurile constituționale necesare adoptării unor proiecte de acte normative de către Guvern,
- art. 216-217, referitor la emiterea unor norme comune de către Banca Națională a României și a Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare,
- art. 218, referitor la republicarea Codului Civil în M.Of.,
- art. 224, în virtutea căruia, până la intrarea în vigoare a Legii nr. 71/2011, Secția civilă și de proprietate intelectuală și Secția comercială ale Înaltei Curți de Casație și Justiție se reorganizează ca Secția I civilă și Secția a II-a civilă,
- art. 225 alin. (1) și (2), în baza căruia secțiile comerciale existente în cadrul tribunalelor și curților de apel se vor reorganiza ca secții civile ori vor fi unificate cu secțiile civile existente,
- art. 226, potrivit căruia la nivelul secțiilor civile se vor putea înființa complete specializate în insolvență, concurență, societăți comerciale și instrumente financiare, precum și

- art. 228, în conformitate cu care tribunalele comerciale Argeș, Cluj și Mureș se vor reorganiza ca tribunale specializate sau ca secții civile în cadrul tribunalelor din aceste circumscripții,

prevederi legale care intră în vigoare la 3 zile de la data publicării Legii nr. 71/2011.

Legea nr. 71/2011 aduce modificări următoarelor acte normative semnificative:

- Legea nr. 287 din 17 iulie 2009 privind Codul civil – Legea nr. 71/2011 vine cu modificări ale tuturor celor șapte cărți ale Noului Cod Civil;
- Ordonanța Guvernului Nr. 9 din 21 ianuarie 2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești;
- Legea Nr. 7 din 13 martie 1996 - Legea cadastrului și a publicității imobiliare;
- Codul de procedură civilă, promulgat prin Decretul din 9 septembrie 1865, republicat în Monitorul Oficial nr. 45 din 24 februarie 1948;
- Legea nr. 95 din 14 aprilie 2006 privind reforma în domeniul sănătății
- Ordonanța de urgență nr. 97 din 14 iulie 2005 privind evidența, reședința, domiciliul și actele de identitate ale cetățenilor români;
- Legea nr. 1 din 21 februarie 2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției;
- Legea nr. 304 din 28 iunie 2004 privind organizarea judiciară;
- Codul Fiscal adoptat prin Legea nr. 571 din 22 decembrie 2003;
- Legea nr. 190 din 9 decembrie 1999 privind creditul ipotecar pentru investiții imobiliare;

- Legea nr. 213 din 17 noiembrie 1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia;
- Legea nr. 8 din 14 martie 1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe;
- Legea nr. 136 din 29 decembrie 1995 privind asigurările și reasigurările în România;
- Legea nr. 51 republicată, din 7 iunie 1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat;
- Legea nr. 36 din 12 mai 1995 - Legea notarilor publici și a activității notariale;
- Legea nr. 33 din 27 mai 1994 privind exproprierea pentru cauză de utilitate publică;
- Legea nr. 31 republicată, din 16 noiembrie 1990 privind societățile comerciale;
- Legea nr. 26 republicată, din 5 noiembrie 1990 privind registrul comerțului.

Odată cu intrarea în vigoare a Legii nr. 71/2011 vor fi abrogate integral o serie de acte normative semnificative:

- Codul Civil (cu excepția prevederilor art. 1.169-1.206 C. civ., care se abrogă la data intrării în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă),
- Codul Comercial (cu excepția dispozițiilor art. 46-55, 57, 58 și 907-935 C. com., aplicabile în continuare în raporturile dintre profesioniști, care se abrogă la data intrării în vigoare a Legii nr. 134/2010, precum și a cărții a II-a "*Despre comerțul maritim și despre navigație*", care se abrogă la data intrării în vigoare a Codului maritim),
- Legea nr. 313/1879 pentru anularea clauzei penale din oricare contracte și

pentru adaosul unui alineat la art. 1.089 din Codul civil,

- Legea nr. 178/1934 privind reglementarea contractului de consignatie,
- Legea nr. 509/2002 privind agenții comerciale permanente,
- Legea arendării nr. 16/1994,
- Decretul-lege nr. 115/1938 pentru unificarea dispozițiilor privitoare la cărțile funciare,
- Legea nr. 319/1944 pentru dreptul de moștenire al soțului supraviețuitor,
- Codul Familiei,
- Decretul nr. 31/1954 privitor la persoanele fizice și persoanele juridice,
- Decretul nr. 167/1958 privitor la prescripția extinctivă.

De asemenea, Legea nr. 71/2011 abrogă parțial următoarele prevederi ale unor acte normative semnificative:

- titlul X din Legea nr. 247 din 19 iulie 2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției și unele măsuri adiacente referitor la "*Circulația juridică a terenurilor*";
- art. 90 alin. (2) din Legea gazelor nr. 351/2004;
- art. 40 alin. (1), art. 41 și 42 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului;
- art. 1, 5 - 13, 16, art. 18 alin. (2) teza I, art. 56 alin. (1) - (4), art. 57, 59 - 63 și 65 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției;
- titlul VI "Regimul juridic al garanțiilor reale mobiliare" al Legii nr. 99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice;
- art. 7, 14 și 15 din Legea nr. 119/1996 cu privire la actele de stare civilă;

- art. 21 - 33 din Legea locuinței nr. 114/1996;
- art. 9 alin. 8 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului;
- art. 32 din Legea fondului funciar nr. 18/1991.

Nu în ultimul rând, Legea nr. 71/2011 are efect atât modificator, cât și abrogator, cu privire la următoarele acte normative semnificative:

- Legea nr. 105 din 22 septembrie 1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat – se abrogă art. 1-33 și art. 36-147 din lege (aceste articole vizează secțiunea de drept material, rămânând în vigoare doar secțiunea de drept procedural) iar aplicarea dispozițiilor art. 34 și 35 (referitoare la legea aplicabilă obligației de întreținere) este limitată până la data începerii aplicării Regulamentului (CE) nr. 4/2009 privind competența, legea aplicabilă, recunoașterea și executarea hotărârilor și cooperarea în materie de obligații de întreținere, respectiv a începerii aplicării în Uniunea Europeană a Protocolului de la Haga din 2007 privind legea aplicabilă obligațiilor alimentare;
- Ordonanța de urgență nr. 40 din 8 aprilie 1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe – se abrogă art. 12, 14 - 25, art. 32 alin. (2), art. 43 și 44, iar art. 35 alin. 1 se modifică.

Până la intrarea în vigoare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă, referirea din cuprinsul Codului civil la

hotărârea definitivă se va înțelege ca fiind făcută la hotărârea irevocabilă.

În cazul în care Legea nr. 71/2011 nu prevede excepții, procesele și cererile în materie civilă sau comercială în curs de soluționare la data intrării în vigoare a Codului civil se soluționează de către instanțele legal investite, în conformitate cu dispozițiile legale, materiale și procedurale în vigoare la data când acestea au fost pornite. Cauzele civile și comerciale aflate în curs de judecată la data intrării în vigoare a Codului civil vor continua să fie soluționate de aceleași complete de judecată, cu respectarea principiului continuității. Cu toate acestea, în cazul în care vor fi trimise spre rejudecare, cauzele respective vor fi repartizate conform normelor de organizare judiciară în vigoare la data înregistrării cauzei la instanța de trimitere.

În Monitorul Oficial nr. 411 din 10 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 82/2011 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 131/2010 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar

În Monitorul Oficial nr. 411 din 10 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 88/2011 privind aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 59/2010 pentru modificarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal

În Monitorul Oficial Nr. 411 din 10 iunie 2011 a fost publicată Ordonanța de urgență nr. 52/2011 pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 30/2006 privind funcția de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Actul normativ a adus modificări semnificative textului OUG nr. 30/2006, acestea vizând modul de organizare și desfășurare a activității Ministerului Finanțelor Publice, în calitate de organ responsabil pentru îndeplinirea funcției de verificare a aspectelor procedurale aferente procesului de atribuire a contractelor vizate de OUG nr. 30/2006, obligațiile ce îi revin autorității contractante inițitoare a procedurii de achiziție publică, precum și sancțiunile contravenționale ce se aplică în cazul nerespectării acestor obligații.

În Monitorul Oficial Nr. 413 din 14 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 784/2011 pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a birourilor de cadastru și publicitate imobiliară, aprobat prin Ordinul directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară nr. 633/2006

Ordinul nr. 784/2011 aduce modificări în ceea ce privește conținutul cărții funciare, procedura de realizare a înscrierii în cartea funciară, precum și celelalte operațiuni aferente sistemului de publicitate imobiliară.

Ordinul urmează a intra în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în M.Of.

În Monitorul Oficial Nr. 415 din 14 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 302/2011 privind aprobarea formularelor standard ale Procesului-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor și Raportului procedurii, aferente procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție

publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii

Formularul pentru Procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor, precum și cel pentru Raportul procedurii sunt prevăzute ca anexe ale Ordinului nr. 302/2011.

În Monitorul Oficial Nr. 415 din 14 iunie 2011 a fost publicat Ordinul nr. 1616/2011 privind modificarea și completarea modelului-cadru al contractului individual de muncă, prevăzut în anexa la Ordinul ministrului muncii și solidarității sociale nr. 64/2003

Ordinul nr. 1616/2011 aduce modificări în ceea ce privește conținutul modelului-cadru al contractului individual de muncă.

În Monitorul Oficial Nr. 416 din 14 iunie 2011 a fost publicată Decizia nr. 8/2010 a Înaltei Curți de Casație și Justiție privind examinarea recursului în interesul legii și sesizarea colegiului de conducere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București cu privire la consecințele Deciziei Curții Constituționale nr. 62 din 18 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 pentru modificarea și completarea Codului penal, precum și pentru modificarea și completarea altor legi asupra activității dispozițiilor art. 205, 206 și 207 din Codul penal

Introducerea recursului în interesul legii a fost determinată de existența unei practici neunitare după publicarea în M.Of. a Deciziei Curții Constituționale nr. 62/18 ianuarie 2007, prin care s-a constatat că dispozițiile art. I pct.

56 din Legea nr. 278/2006 sunt neconstituționale.

Cu toate acestea, ulterior publicării Deciziei nr. 62/2007, unele instanțe au apreciat ca dispozițiile art. 205-207 din Codul penal referitoare la infracțiunile de insultă și calomnie, precum și la proba verității, continuă să fie în vigoare, apreciind că prevederile art. I pct. 56 din Legea nr. 278/2006 au încetat să mai existe din moment ce Parlamentul nu și-a îndeplinit obligația de a pune de acord reglementările din acest text de lege, constatat neconstituțional, cu prevederile corespunzătoare din Constituție.

Alte instanțe, dimpotrivă, au apreciat că dispozițiile art. 205, 206 și 207 din Codul penal nu mai sunt în vigoare, pronunțând soluții de achitare.

Având în vedere acest context, Înalta Curte de Casație și Justiție a admis recursul în interesul legii și a statuat că normele de incriminare a insultei și calomniei cuprinse în art. 205 și 206 din Codul penal, precum și prevederile art. 207 din Codul penal privind proba verității nu sunt în vigoare.

În Monitorul Oficial Nr. 416 din 14 iunie 2011 a fost publicată Metodologia din 2011 de analiză a procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii finanțate din instrumente structurale, emisă de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice

Normele metodologice cuprind referiri la situațiile în care procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice

ori de servicii a făcut sau nu obiectul verificării Unitarii pentru coordonarea și verificarea achizițiilor publice, precum și dispoziții succinte referitoare la unele obligații ale autorităților de management.

Metodologia a fost aprobată prin Ordinul nr. 301/2011, publicat în același M.Of.

În Monitorul Oficial Nr. 421 din 16 iunie 2011 a fost publicată Decizia nr. 670/18 mai 2011 a Curții Constituționale referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 25 alin. (4) și ale art. 26 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari

Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 26 din Legea nr. 230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, în conformitate cu care hotărârea adunării generale a asociației de proprietari poate fi atacată în justiție de către proprietarii interesați în termen de 45 de zile de la adoptarea acesteia.

În acest sens, Curtea a apreciat că sintagma „*de la adoptarea acesteia*” este neconstituțională, întrucât este contrară prevederilor art. 21 din Constituție și art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, aducând atingere dreptului de a accede efectiv la justiție pentru apărarea drepturilor legitime al persoanelor interesate.

În Monitorul Oficial Nr. 426 din 17 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 122 privind regimul armelor, dispozitivelor militare și munițiilor deținute de Ministerul Apărării Naționale și de forțele armate străine pe teritoriul României.

Legea reglementează deținerea armelor, dispozitivelor militare și a munițiilor de către Ministerul Apărării Naționale, utilizarea acestora de către personalul Ministerului Apărării Naționale.

În Monitorul Oficial Nr. 429 din 20 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 115 pentru completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Legea prevede că în cazul autorizațiilor de punere pe piață acordate înainte de 1 ianuarie 1998 pentru medicamentele autorizate doar în România, pentru reglementarea modificărilor condițiilor pentru autorizația de punere pe piață se aplică normele naționale aprobate prin ordin al ministrului sănătății. În cazul în care pentru medicamentele autorizate doar în România, conform dispozițiilor prevăzute la alin. (1), se acordă ulterior o autorizație de punere pe piață într-un alt stat membru al Uniunii Europene, medicamentelor respective, de la data acordării acelor autorizații, li se aplică prevederile Regulamentului (CE) nr. 1.234/2008 al Comisiei din 24 noiembrie 2008 privind examinarea modificării condițiilor autorizațiilor de punere pe piață acordate pentru medicamentele de uz uman și veterinar.

În Monitorul Oficial Nr. 434 din 22 iunie 2011 a fost publicată Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 pentru abrogarea unor poziții din anexa la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței, precum și pentru aprobarea unor măsuri cu privire la ajustarea tarifelor de călătorie cu metroul și de transport feroviar.

Tarifele de călătorie cu metroul și de transport feroviar vor fi ajustate prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.

Ajustarea va avea în vedere următoarele criterii:

- raportul dintre subvenția necesară la nivelul prestațiilor cu caracter de serviciu public și subvenția alocată;
- evoluția prețurilor la materiile prime, materiale, piese de schimb, în funcție de indicele de inflație comunicat de Institutul Național de Statistică;
- evoluția prețurilor la energie electrică și combustibili, atât motorină, cât și uleiuri.

În Monitorul Oficial Nr. 437 din 22 iunie 2011 a fost publicată Legea nr. 127 privind activitatea de emitere de monedă electronică.

Conform art. 7 din această lege orice entitate care intenționează să emită monedă electronică pe teritoriul României trebuie să dispună de o autorizație, înainte de începerea activității. Autorizațiile sunt emise de către Banca Națională a României care totodată organizează și administrează registrul instituțiilor emitente de monedă electronică.

Moneda electronică reprezintă o valoare monetară stocată electronic, inclusiv magnetic, ce reprezintă o creanță, emisă la primirea fondurilor în scopul efectuării de operațiuni de plată și care este acceptată de o persoană, alta decât emitentul de monedă electronică.

Legea mai sus menționată transpune prevederi ale Directivei nr. 2009/110/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 septembrie 2009 privind accesul la activitate, desfășurarea și supravegherea prudențială a

activității instituțiilor emitente de monedă electronică.

În Monitorul Oficial Nr. 440 din 23 iunie 2011 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 799 asupra proiectului de lege privind revizuirea Constituției României.

Curtea a constatat că proiectul de revizuire a fost inițiat cu respectarea prevederilor art. 150 alin. (1) din Constituție.

Printre altele, cu majoritate de voturi Curtea a constatat următoarele:

- Prin eliminarea prezumției caracterului licit al averii se încalcă limitele revizuirii,
- Imunitatea parlamentarilor este un drept fundamental și eliminarea acesteia este neconstituțională,
- Accesul liber la justiție este limitat dacă actele privind politica fiscală și bugetară a Guvernului pot fi atacate doar în condițiile legii contenciosului administrativ.
- Sporirea numărului de reprezentanți ai societății civile în componența Consiliului Superior al Magistraturii încalcă independența justiției.

De asemenea, Curtea a supus atenției Președintelui României observațiile din cuprinsul deciziei cu privire la anumite articole din proiectul de lege, printre care cele referitoare la propusa structura unicamerală a Parlamentului României, dar și la lărgirea competenței Curții prin introducerea posibilității de a se pronunța asupra constituționalității deciziilor pronunțate de instanța supremă în soluționarea recursurilor în interesul legii.

Curtea a constatat că celelalte dispoziții din proiectul de lege sunt constituționale.

În Monitorul Oficial Nr. 443 din 24 iunie 2011 a fost publicată Legea pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic.

Legea cuprinde, printre altele, prevederi cu privire la obligațiile cetățenilor Uniunii Europene și ale membrilor acestora de familie în caz de furt a documentelor necesare pentru trecerea frontierei de stat.

Totodată Legea prevede că cetățenii Uniunii Europene care intră pe teritoriul României și sunt în căutarea unui loc de muncă beneficiază de drept de rezidență de până la 6 luni de la data intrării, fără nicio altă formalitate. În cazul cetățenilor Uniunii Europene care nu sunt în căutare unui loc de muncă aceștia beneficiază de un drept de rezidență de până la 3 luni de la data intrării, fără nicio altă formalitate.

În Monitorul Oficial Nr. 444 din 24 iunie 2011 a fost publicată Decizia nr. 6 din 9 mai 2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin decizia pronunțată în cadrul unui recurs în interesul legii, instanța supremă a decis că dispozițiile art. 74 alin. (1) lit. d) din Codul Muncii nu se aplică în cazul concedierii pentru motive care nu țin de persoana salariatului, în temeiul art. 65 din Codul Muncii.

În Monitorul Oficial Nr. 447 din 27 iunie 2011 a fost publicată Decizia nr. 7 din 9 mai 2011 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Prin decizia pronunțată în cadrul unui recurs în interesul legii, instanța supremă a decis că dispozițiile art. 274 alin. 2 fraza I din Codul de procedură penală se interpretează în sensul că, în situația restituirii cauzei potrivit art. 272 din Codul de procedură penală, dacă inculpatul

este arestat și instanța menține măsura preventivă, termenul de 30 de zile curge de la rămânerea definitivă a hotărârii instanței prin care s-a dispus restituirea cauzei la procuror în vederea refacerii urmării penale.

Jurisprudență C.E.D.O

În Monitorul Oficial nr. 399 din 7 iunie 2011 a fost publicată Hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 decembrie 2010 în cauza Marian Niță împotriva României (Cererea nr. 28.162/05)

Prin Hotărârea pronunțată Curtea a constatat încălcarea art. 6 alin. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, ca urmare a nerespectării principiului securității raporturilor juridice. În acest sens, Curtea a observat că admiterea recursului în anulare formulat de Procurorul general împotriva Hotărârii definitive a Curții Supreme de Justiție, prin care reclamantul fusese achitat, a condus agravarea situației acestuia, având în vedere că a determinat condamnarea reclamantului pentru o fapta de natura penală.

De asemenea, Curtea a reținut că recursul în anulare utilizat în speță de către autorități era o cale extraordinară de atac care nu putea fi angajată decât de Procurorul general, aceasta nefiind direct accesibilă reclamantului. Or, având în vedere că acest procuror era superiorul ierarhic al procurorului care a participat la procedura din fața instanțelor ordinare, Curtea a apreciat că utilizarea acestei cai de atac suplimentare ridică probleme privind respectarea egalității armelor, cu atât mai mult cu cât parchetul își expusese deja argumentele, care nu fuseseră reținute de

Curtea Supremă de Justiție în Hotărârea sa definitivă.

Pe de altă parte, Curtea a subliniat că procedura recursului în anulare nu se referea la descoperirea unor noi fapte relevante sau la nerespectarea unei garanții esențiale de procedură penală, care, prin natura lor, nu ar fi putut fi invocate anterior de către parchet, ci se referea la aprecierea de către instanțele interne a faptelor și a probelor aflate la dosar, prin care acestea au arătat un punct de vedere diferit de al parchetului cu privire la chestiunea încadrării juridice a faptelor și a vinovăției reclamantului. Or, din dosar nu a reieșit că instanțele ordinare nu ar fi examinat probele administrate în cadrul unei proceduri contradictorii sau că ar fi ajuns la concluzii arbitrare în raport cu aceste probe.

În plus, Curtea a observat că, în urma recursului în anulare, reclamantul a fost condamnat pentru o infracțiune diferită și pentru alte motive decât cele invocate de procuror pentru a-și susține calea de atac extraordinară.

Având în vedere aceste considerente, Curtea a apreciat că utilizarea recursului extraordinar ca un apel mascat și anularea Hotărârii definitive a Curții Supreme de Justiție au adus atingere justului echilibru între interesele individului și necesitatea de a garanta eficacitatea justiției penale, nerespectând exigentele unui proces echitabil.

Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene

§ Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis în cauza C-212/08 că un monopol al pariurilor hipice în afara hipodromurilor poate fi justificat dacă urmărește în mod coerent și sistematic obiectivul privind lupta împotriva pericolelor legate de jocurile de noroc. Atingerea adusă liberei prestări a serviciilor reprezentată de un astfel de monopol trebuie apreciată în raport cu ansamblul canalelor de comercializare a acestor pariuri.

Prin hotărârea pronunțată în cauza C-271/10 Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis că remunerația datorată autorilor în cazul împrumuturilor publice nu poate fi calculată exclusiv în funcție de numărul de persoane împrumutate. Cuantumul remunerației ar trebui să țină seama și de numărul de obiecte puse la dispoziția publicului, astfel încât marile instituții de împrumut public să plătească o remunerație mai mare decât instituțiile mai mici.



Apariție Iulie 2011

Ediție întocmită cu contribuția avocaților colaboratori Lavinia Aioanei și Daniel Aragea.
Buletinul Juridic apare sub coordonarea Adriannei Almășan, avocat colaborator senior.

În noiembrie 2010, STOICA & Asociații a aniversat 15 ani de la constituire. Înființată în noiembrie 1995 prin asocierea a doi dintre cei mai valoroși avocați români, Valeriu Stoica și Cristiana I. Stoica, societatea STOICA & Asociații și-a extins în mod constant aria experienței sale profesionale și a dezvoltat o echipă care în prezent numără 40 avocați cu o pregătire profesională deosebită.

De la înființare și până în prezent, STOICA & Asociații și-a extins în mod constant aria experienței sale profesionale în următoarele domenii:

Societăți comerciale și drept comercial
Drept bancar, financiar și piețe de capital
Drept imobiliar
Reprezentare în litigii
Investiții străine și privatizări
Finanțări de proiect

Proprietate intelectuală și drepturi de autor
Dreptul concurenței
Drept fiscal și financiar
Dreptul muncii
IT, telecomunicații și media
Energie și resurse naturale
Dreptul maritim și al transportului